

## 國家發展委員會 新聞稿

# 2021年IMD世界競爭力評比 臺灣躍居全球第8名

發布日期：2021年6月17日

發布單位：經濟發展處

瑞士洛桑管理學院（IMD）今日公布「2021年IMD世界競爭力年報」（IMD World Competitiveness Yearbook）。IMD指出，2021年評比結果顯示，一國得以在疫情衝擊中脫穎而出，創新、數位化、社會福利及凝聚力是關鍵因素。臺灣在64個受評比國家中，排名第8名，為2013年以來最佳表現（詳附表1、圖1）。

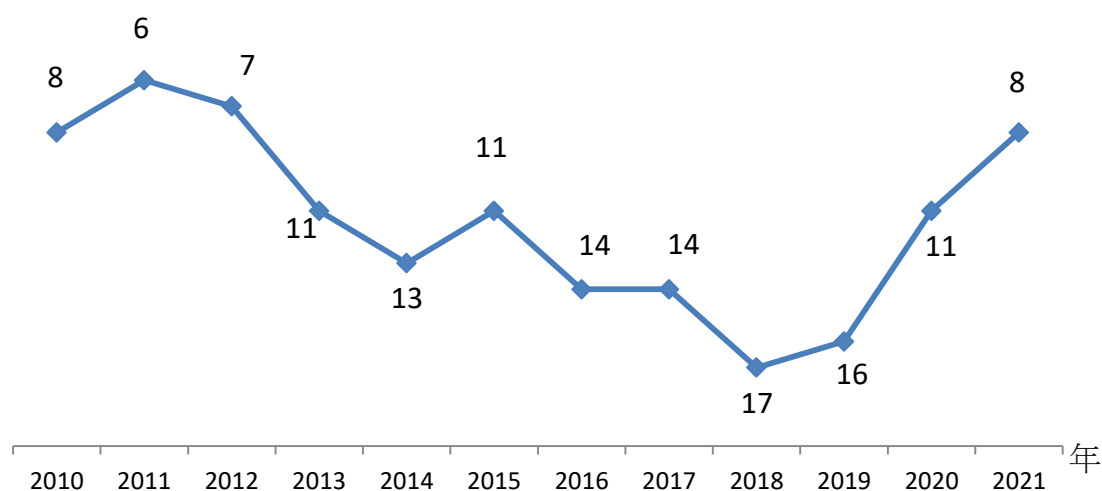
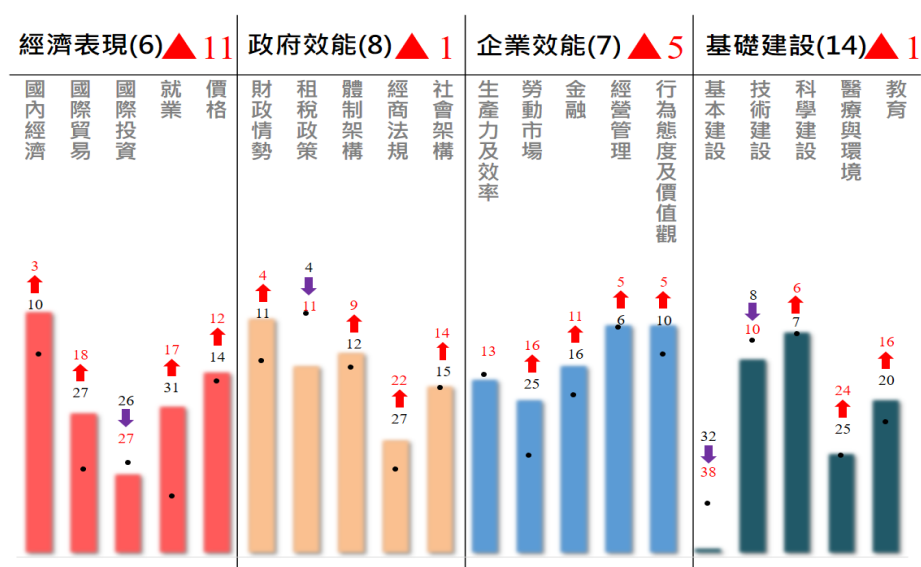


圖1 IMD世界競爭力評比-我國歷年排名(2010-2021)

臺灣在「經濟表現」、「政府效能」、「企業效能」與「基礎建設」四大類指標排名均較去年進步，其中，「經濟表現」較去年大幅提高11個名次，「企業效能」亦上升5個名次，彰顯臺灣的數位科技實力、企業創新活力與社會凝聚

力。20項中項評比項目中，15項較去年進步，其中「國內經濟」(第3名)、「財政情勢」(第4名)、「經營管理」(第5名)與「行為態度及價值觀」(第5名)，備受國際肯定(詳圖2)。至於細項評比項目中，臺灣多項評比項目亦名列全球前3名(詳附表2)。

此外，2021年臺灣IMD競爭力評比與東亞鄰近經濟體相比，僅次於新加坡(第5名)、香港(第7名)。在人口超過2,000萬人的29個經濟體中，排名高居第1。



說明：●表示2020年排名。

圖2 IMD世界競爭力評比-我國今年各中項評比排名表現

### 一、經濟表現：由上年第 17 名大幅進步至第 6 名

- (1) 「國內經濟」大幅進步 7 名至第 3 名，其中，實質 GDP 與人均 GDP 成長排名巨幅提升至第 2 名與第 1 名；經濟複雜性指數首次列入評比指標中，我國排名高居第 2 名，彰顯臺灣出口商品多樣性，且在全球市場具獨特性。

- (2) 「國際貿易」大幅進步 9 名至第 18 名，其中，商品出口成長率大幅提升至第 2 名；經常帳餘額占 GDP 比率亦高居全球第 3 名，主因全球新興科技應用、居家與遠距商機發酵，帶動臺灣出口揚升。
- (3) 「國際投資」退步 1 名至第 27 名，主因外人直接投資流量與存量占 GDP 比率排名下降所致。
- (4) 「就業」大幅進步 14 名至第 17 名，主要係因經濟表現優異，就業人數增加率及失業率排名大幅提升所致。
- (5) 「價格」進步 2 名至第 12 名，主要因全球農糧供應壓力上升之際，臺灣農產品價格相對平穩，食物成本占家計部門消費比重降低，從第 24 名提升至第 15 名。

## 二、政府效能：由上年第 9 名進步至第 8 名

- (1) 「財政情勢」大幅進步 7 名至第 4 名，主要係因政府預算餘絀占 GDP 比率及債務占 GDP 比率排名明顯提升，顯示臺灣因防疫得宜，公共財政體質相對穩健。
- (2) 「租稅政策」退步 7 名至第 11 名，主要係因雇主與員工社會安全稅率(新增指標)我國排名落後，惟消費稅率排名第 3 名。
- (3) 「體制架構」進步 3 名至第 9 名，主要係因企業經理人認為我國政府政策因應經濟變動得宜、政府決策透明度提升，經濟學人智庫(EIU)評比民主指數更大幅提高至第 11 名。
- (4) 「經商法規」進步 5 名至第 22 名，反映政府推動法規鬆綁排除投資與經商障礙的成效深受肯定，以及加權平均進口關稅稅率從第 41 名進步至第 12 名。

- (5) 「社會架構」進步 1 名至第 14 名，係因司法制度公正性、所得分配排名均較去年提升；女性民意代表比例、性別平等指數排名分別上升至第 7 名及第 6 名。

### 三、企業效能：由上年第 12 名進步至第 7 名

- (1) 「生產力及效率」持平於第 13 名，惟勞動生產力具競爭力、大型企業效率等調查指標排名均明顯提升。
- (2) 「勞動市場」大幅進步 9 名至第 16 名，員工工作動機、企業重視員工培訓等細項指標排名高居全球第 5 名，展現企業對於人力資本的投資與重視；學徒制、技術勞工、金融財務人才等排名亦大幅提升。
- (3) 「金融」進步 5 名至第 11 名，其中，銀行部門資產占 GDP 比率、股票市場市值占 GDP 比率、股價指數變動率排名高占全球前 5 名，反映國內金融體系相對健全及活絡。
- (4) 「經營管理」進步 1 名至第 5 名，經理人具企業家精神排名高居第 2 名；企業經理人受社會大眾信任、董事會有效監管公司運作排名亦高居第 4 名。
- (5) 「行為態度及價值觀」進步 5 名至第 5 名，其中，社會對全球化持更正面態度排名第 4 名。

### 四、基礎建設：由上年第 15 名進步至第 14 名

- (1) 「基本建設」退步 6 名至第 38 名，主要係因人口成長率、用水取得、能源自給率排名下降所致，政府刻正加大力度解決「缺水」、「缺電」與少子化問題。
- (2) 「技術建設」退步 2 名至第 10 名，其中，4G 及 5G 行動寬頻占手機市場比例全球排名第 1、高科技商品出口

金額及占製造業出口比率排名亦領先；惟電信投資占 GDP 比率與網路頻寬速度排名下降。

- (3) 「科學建設」進步 1 名至第 6 名，其中，每千人研發人力高居世界第 1；中高階技術占製造業附加價值比率、研發總支出占 GDP 比率、企業研發支出占 GDP 比率排名高居前 3 名，顯示臺灣具有充沛的研發能量。
- (4) 「醫療與環境」進步 1 名至第 24 名，其中，PM2.5 管控成效已改善、森林面積成長率排名提升至第 4 名；環保相關技術發明占世界比率首次納入評比項目，我國排名第 8 名。
- (5) 「教育」進步 4 名至第 16 名，其中，25-34 歲人口中接受大專以上教育比率排名高居世界第 3 名；15 歲 PISA 數理能力測驗排名第 8 名；大學與研究所女性畢業生比例由上年第 33 名大幅上升至第 18 名。

臺灣在今年IMD世界競爭力評比能獲得此佳績是各界共同努力與成功防疫的成果，面對新一波疫情，政府將全力協助企業與家庭度過難關，並把握臺灣數位科技優勢與全球供應鏈重組的契機，在既有基礎上持續推動各項國家建設工程，持續提升我國整體競爭力。

聯絡人：經濟發展處吳明蕙處長

辦公室電話：(02)2316-5851

附表1 近5年我國在IMD世界競爭力排名  
(4大類/20中項)

項目	2017	2018	2019	2020	2021	20- 21 變動
<b>總體排名</b>	14	17	16	11	8	↗3
<b>一、經濟表現</b>	12	14	15	17	6	↗11
1.1 國內經濟	27	28	25	10	3	↗7
1.2 國際貿易	10	19	31	27	18	↗9
1.3 國際投資	29	41	28	26	27	↘1
1.4 就業	22	21	25	31	17	↗14
1.5 價格	11	9	11	14	12	↗2
<b>二、政府效能</b>	10	12	12	9	8	↗1
2.1 財政情勢	10	10	12	11	4	↗7
2.2 租稅政策	5	4	5	4	11	↘7
2.3 體制架構	15	22	19	12	9	↗3
2.4 經商法規	29	30	30	27	22	↗5
2.5 社會架構	24	22	19	15	14	↗1
<b>三、企業效能</b>	15	20	14	12	7	↗5
3.1 生產力及效率	17	19	17	13	13	→
3.2 勞動市場	26	38	32	25	16	↗9
3.3 金融	20	21	15	16	11	↗5
3.4 經營管理	4	9	4	6	5	↗1
3.5 行為態度及價值觀	16	23	12	10	5	↗5
<b>四、基礎建設</b>	21	22	19	15	14	↗1
4.1 基本建設	30	39	39	32	38	↘6
4.2 技術建設	15	18	13	8	10	↘2
4.3 科學建設	10	10	8	7	6	↗1
4.4 醫療與環境	36	33	29	25	24	↗1
4.5 教育	25	19	20	20	16	↗4

註：2021年採納255項細項評比指標，包括統計指標163項，問卷指標92項。  
資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。(www.imd.ch/wcy)

附表 2 我國 2021 年 IMD 世界競爭力評比排名前 3 名項目

名次	細項指標
第1名	人均GDP實質成長率 4G及5G行動寬頻占手機市場比例 每千人研發人力
第2名	經濟複雜性指數 實質GDP成長率 商品出口成長率 S經理人具企業家精神 中高階技術占製造業附加價值比率
第3名	經常帳餘額占GDP比率 各級政府財政支出占GDP比率 消費稅率 S企業反應快、彈性大 研發總支出占GDP比率 企業研發支出占GDP比率 25-34歲人口中接受大專以上教育比率

註：S 表示該項指標為問卷調查指標。

資料來源：www.imd.ch/wcy。

附表 3 IMD 2021 年公布我國世界競爭力之優勢項目

	項 目	數 值	名次
一、 經濟表現	1.1.15 人均 GDP 實質成長率 (2020, %)	3.29	1
	1.1.14 實質 GDP 成長率 (2020, %)	3.1	2
	1.1.13 經濟複雜性指數(2019)	2.09	2
	1.2.02 經常帳餘額占 GDP 比率(2020, %)	14.10	3
	1.4.07 失業率 (2020, %)	3.85	7
	1.1.18 固定資本形成毛額實質成長率 (2020, %)	4.96	8
	1.4.08 長期失業率 (2020, %)	0.46	8
	S1.1.19 經濟韌性(2021)	7.16	11
	1.3.04 對外直接投資存量占 GDP 比率(2019, %)	59.21	12
	1.1.21 每人 GDP(經 PPP 平減)(2020, 美元)	55,857	13
二、 政府效能	2.2.08 消費稅率 (2020, %)	5.00	3
	2.3.07 人均外匯準備 (2020, 美元)	22,721	4
	2.1.02 各級政府預算餘絀占 GDP 比率 (2020, %)	-2.28	4
	2.2.01 總稅收占 GDP 比率 (2019, %)	13.05	6
	2.4.15 開辦企業所需程序 (2019, 程序數)	3.0	6
	S2.2.11 實質個人所得稅不會打擊工作意願 (2021)	6.82	7
	2.5.06 吉尼係數(所得分配平等) (2019)	27.60	9
	S2.4.17 失業法規誘導失業者重新尋找工作 (2021)	6.2	9
	2.1.04 各級政府債務占 GDP 比率 (2020, %)	33.67	10
	S2.3.10 政府政策因應經濟變動的彈性很高 (2021)	5.95	10
三、 企業效能	S3.4.09 經理人具企業家精神 (2021)	7.38	2
	S3.4.01 企業反應快、彈性大 (2021)	7.50	3
	S3.4.07 企業擅長以大數據分析輔助決策(2021)	6.64	4
	S3.5.01 社會對全球化持正面的態度 (2021)	8.09	4
	3.3.01 銀行部門資產占 GDP 比率 (2020, %)	290.11	4
	S3.4.05 董事會有效監管公司運作 (2021)	7.50	4
	S3.4.04 社會大眾信任企業經理人 (2021)	7.58	4
	S3.2.07 員工工作動機強 (2021)	7.55	5
	S3.4.10 企業領導人有強烈社會責任感 (2021)	7.45	5
	S3.2.10 企業重視員工培訓 (2021)	7.40	5
四、 基礎建設	4.2.02 4G 及 5G 行動寬頻占手機市場比例(2019)	100	1
	4.3.07 每千人研發人力(全職約當數 / 千人)(2019)	11.51	1
	4.3.19 中高階技術占製造業附加價值比率(2017)	69.53	2
	4.3.02 研發總支出占 GDP 比率 (2019, %)	3.49	3
	4.3.05 企業研發支出占 GDP 比率 (2019, %)	2.82	3
	4.5.07 25-34 歲人口中接受大專以上教育比率(2019, %)	78.0	3
	4.4.19 森林面積成長率(2018, %)	4.5	4
	S4.4.25 企業重視永續發展議題(2021)	8.05	4
	4.1.09 扶養比 (15 歲以下 64 歲以上人口 / 15-64 歲人口)(2020, %)	39	5
	4.2.16 高科技商品占製造業出口比率(2019, %)	49.35	5

註：S 表示該項指標為問卷調查指標；所謂優勢項目(strengths)與弱勢項目(weaknesses)，係將細項指標原始數值標準化後再進行每一大類優勢挑選。



附表 4 IMD 2021 年公布我國世界競爭力之弱勢項目

	項 目	數 值	名次
一、 經濟表現	1.3.08 外人直接投資存量占 GDP 比率(2019, %)	16.43	59
	1.4.10 不在學亦不在職青年比例(2019, %)	21.9	57
	1.2.17 前五大貿易夥伴出口集中度(2019, %)	65.2	55
	S1.3.13 產業全球布局對經濟前景無影響 (2021)	4.84	50
	1.5.02 城市生活成本指數(2019, 紐約=100)	84.50	48
	1.3.06 外人直接投資流入量占 GDP 比率(2019, %)	1.35	48
	1.3.07 外人直接投資存量(2019, 10 億美元)	100.6	43
	1.2.13 服務輸出占 GDP 比率 (2020, %)	6.13	41
	1.2.18 前五大出口產品集中度(2019, %)	58.1	40
	1.3.05 外人直接投資流入量(2019, 10 億美元)	8.24	36
二、 政府效能	2.2.10 員工社會安全稅率 (2020, %)	18.2	54
	S2.4.04 外資能自由獲得企業的控制權(2021)	5.72	47
	2.4.19 解雇成本相當於多少週薪(2019, 週數)	11.6	44
	2.4.12 新企業密度 (2018)	2.5	41
	2.2.09 雇主社會安全稅率 (2020, %)	18.3	39
	2.4.14 開辦企業所需天數 (2019, 天數)	10.0	33
三、 企業效能	S3.2.17 外國勞動力一移工存量(2020, %)	3.2	53
	3.4.14 早期創業活動(2019, %)	8.38	41
	3.2.04 經理人年薪(包含獎金及長期福利) (2019, 美元)	183,102	40
	3.4.11 女性管理階層比重(2019, %)	29.49	39
	S3.2.22 國內企業環境能吸引國外高階人才 (2021)	4.98	38
	S3.2.21 人才(良好教育、技術)外流不會影響競爭力(2021)	4.47	35
四、 基礎建設	4.4.18 再生能源占能源需求比例(2017, %)	1.5	58
	S4.1.04 用水取得獲得適當保障與管理(2021)	6.55	53
	4.5.01 公共教育支出占 GDP 比率(2019, %)	3.6	51
	4.1.07 人口成長率(2020, %)	-0.18	51
	4.2.01 電信投資占 GDP 比率 (2020, %)	0.28	47
	S4.1.15 能源基礎建設充足且有效率(2021)	6.36	44
	4.2.08 每千人使用寬頻網路人數(2019, 每千人)	329	41
	4.4.01 醫療保健支出占 GDP 比率(2018, %)	6.6	40
	4.2.03 平均每手機使用者月費(2019, 美元)	15.8	36
	4.4.14 水使用效率(2018, 美元/立方公尺)	36.45	35

註：S 表示該項指標為問卷調查指標；所謂優勢項目(strengths)與弱勢項目(weaknesses)，係將細項指標原始數值標準化後再進行每一大類弱勢挑選。

附表 5 IMD 世界競爭力排名  
(2017-2021 年排名前 30 名國家)

排名	2021 年	2020 年	2019 年	2018 年	2017 年
1	瑞士 (↗2)	新加坡	新加坡	美國	香港
2	瑞典 (↗4)	丹麥	香港	香港	瑞士
3	丹麥 (↘1)	瑞士	美國	新加坡	新加坡
4	荷蘭 (→)	荷蘭	瑞士	荷蘭	美國
5	新加坡 (↘4)	香港	阿聯	瑞士	荷蘭
6	挪威 (↗1)	瑞典	荷蘭	丹麥	愛爾蘭
7	香港 (↘2)	挪威	愛爾蘭	阿聯	丹麥
8	<u>臺灣</u> (↗3)	加拿大	丹麥	挪威	盧森堡
9	阿聯 (→)	阿聯	瑞典	瑞典	瑞典
10	美國 (→)	美國	卡達	加拿大	阿聯
11	芬蘭 (↗2)	<u>臺灣</u>	挪威	盧森堡	挪威
12	盧森堡 (↗3)	愛爾蘭	盧森堡	愛爾蘭	加拿大
13	愛爾蘭 (↘1)	芬蘭	加拿大	中國大陸	德國
14	加拿大 (↘6)	卡達	中國大陸	卡達	<u>臺灣</u>
15	德國 (↗2)	盧森堡	芬蘭	德國	芬蘭
16	中國大陸 (↗4)	奧地利	<u>臺灣</u>	芬蘭	紐西蘭
17	卡達 (↘3)	德國	德國	<u>臺灣</u>	卡達
18	英國 (↗1)	澳大利亞	澳大利亞	奧地利	中國大陸
19	奧地利 (↘3)	英國	奧地利	澳大利亞	英國
20	紐西蘭 (↗2)	中國大陸	冰島	英國	冰島
21	冰島 (→)	冰島	紐西蘭	以色列	澳大利亞
22	澳大利亞 (↘4)	紐西蘭	馬來西亞	馬來西亞	以色列
23	韓國 (→)	韓國	英國	紐西蘭	比利時
24	比利時 (↗1)	沙烏地阿拉伯	以色列	冰島	馬來西亞
25	馬來西亞 (↗2)	比利時	泰國	日本	奧地利
26	愛沙尼亞 (↗2)	以色列	沙烏地阿拉伯	比利時	日本
27	以色列 (↘1)	馬來西亞	比利時	韓國	泰國
28	泰國 (↗1)	愛沙尼亞	韓國	法國	捷克
29	法國 (↗3)	泰國	立陶宛	捷克	韓國
30	立陶宛 (↗1)	賽普勒斯	日本	泰國	愛沙尼亞

註：( ) 內為較上年變動。

資料來源：www.imd.ch/wcy。